

## Referat fra onlinemøde i 'Udvalg for Tværfagligt Palliativt Samarbejde'

Møde d. 12. september 2023

Til stede: Lone Kjeld Petersen, Stine Novrup Clemmensen, Ursula Falkmer, Lars Henrik Jensen, Eva Glud, Geana Kurita, Lene Jarlbæk, Jimmi Søndergaard, Mogens Grønvold og Mathilde Adsersen.

Referent: Mathilde Adsersen

- Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt

- Gensidig orientering

Mogens orienterede om, at bestyrelsen for Dansk Palliativ Database ved et nyligt seminar havde drøftet udarbejdelsen af en tværgående indikator for palliation på basisniveau. Tilføjes af en tværgående indikator for palliation på basisniveau vil blive drøftet med RKKP. Ønsket fra bestyrelsen for Dansk Palliativ Database kommer for at sikre social lighed i adgang til den specialiserede palliative indsats og at det er de rette patienter, der henvises hertil.

- Klinisk retningslinje – drøftelse af litteratur, evidensniveau og diverse tilbagemeldinger  
Mathilde gjorde status for den kliniske retningslinje og ændringer siden sidste version, herunder præcisering af mulighed for at anvende \* efter evidensniveau (fx 1a\*) til markering af, at der er metodiske problemer i studiet. Litteraturen til retningslinjen har været gennemgået i mindre arbejdsgrupper og tilbagemeldingerne fra arbejdsgrupperne blev gennemgået på mødet, med følgende beslutninger:

- i. Der er store metodiske svagheder ved reviewet af Huo et. al. (2022) og det vælges derfor at ekskludere det fra litteraturgennemgangen i retningslinjen men beholde det i evidenstabellen. Retningslinjen tilrettes, så de studier, der tidligere var inkluderet i dette review og ikke i andre reviews beskrives i afsnittet under primær litteratur.
- ii. Pilotstudiet af Nipp et. al. slettes fra retningslinjen, da der er tale om et pilotstudie med fokus på gennemførligheden af studiet.
- iii. I evidenstabellen der inkluderer primærstudierne ønskes det, at der medtages information om hvilke måleinstrumenter, der er anvendt i studiet.
- iv. Det er væsentligt, at retningslinjen gøres så tydelig og konkret som mulig, så den let kan anvendes af fagpersoner, der ikke har palliation som deres primære fagområde. Der er derfor et ønske om tydelige konklusioner og konkrete handlingsanvisninger også ved fx oplysninger om 'løbende' behovsvurdering. Det aftales, at retningslinjen tilføjes den oversigt over ideer til tidspunkter, hvor det kan være relevant at anvende behovsvurdering, der er udarbejdet af PRO-Sekretariatet under Sundhedsdatastyrelsen.
- v. Tydeliggørelse i retningslinjen af at den palliative indsats er en tværfaglig indsats, der inkluderer mange forskellige faggrupper.
- vi. Der er behov for yderligere drøftelse af tilbagemeldingen på to artikler, Lene og Mathilde aftaler nærmere herom.

De næste skridt: Der sendes et nyt udkast til retningslinjen til kommentering i udvalget ca. 13. oktober.

- Tværgående indikator for basal palliation

Siden sidste møde er der ikke noget nyt om pilotprojektet for en tværgående indikator for basal palliation i regi af UTPS, men som nævnt under første punkt ('Gensidig orientering') er der fokus på dette i Dansk Palliativ Database. Det var planen at RKKP ville tage kontakt til UTPS efter møde i pancreasgruppen (i maj) og indkalde til et møde om drøftelse af muligheder for at være pilot-database, men dette er ikke sket. RKKP kontaktes for en status på dette.

- Evt.

Der var ikke yderligere punkter til drøftelse.