



KLINISKE RETNINGSLINJER | KRÆFT

Primær diagnostik, behandling og opfølgning af akut promyelocytleukæmi (APL)

Version 1.0

GODKENDT

Faglig godkendelse

31. marts 2019 (ALG)

Administrativ godkendelse

1. maj 2020 (Sekretariatet for Kliniske
Retningslinjer på Kræftområdet)

REVISION

Planlagt: 31. marts 2022

INDEKSERING

Promyelocytleukæmi; Hæmatologisk
Fælles DMCG, diagnose, behandling og
opfølgning

Indholdsfortegnelse

Om denne kliniske retningslinje.....	2
1. Anbefalinger (Quick guide)	3
Screening og diagnostik	3
Behandling	3
Rehabilitering.....	3
2. Introduktion	4
3. Grundlag	5
Screening og diagnostik af APL.....	5
Behandling	5
Rehabilitering.....	7
4. Referencer	8
5. Metode	9
6. Monitoreringsplan.....	11
7. Bilag	12

Om denne kliniske retningslinje

Denne kliniske retningslinje er udarbejdet i et samarbejde mellem Danske Multidisciplinære Cancer Grupper (DMCG.dk) og Regionernes Kliniske Kvalitetsudviklingsprogram (RKKP). Indsatsen med retningslinjer er forstærket i forbindelse med Kræftplan IV og har til formål at understøtte en evidensbaseret kræftindsats af høj og ensartet kvalitet i Danmark. Det faglige indhold er udformet og godkendt af Dansk Hæmatologisk Fælles DMCG. Sekretariatet for Kliniske Retningslinjer på Kræftområdet har foretaget en administrativ godkendelse af indholdet. Yderligere information om kliniske retningslinjer på kræftområdet kan findes på:
www.dmcg.dk/kliniske-retningslinjer

Retningslinjen er målrettet klinisk arbejdende sundhedsprofessionelle i det danske sundhedsvæsen og indeholder systematisk udarbejdede udsagn, der kan bruges som beslutningsstøtte af fagpersoner og patienter, når de skal træffe beslutning om passende og korrekt sundhedsfaglig ydelse i specifikke kliniske situationer.

Denne retningslinje har – ligesom de øvrige kliniske retningslinjer på kræftområdet - karakter af faglig rådgivning. Retningslinjen er ikke juridisk bindende, og det vil altid være det faglige skøn i den konkrete kliniske situation, der er afgørende for beslutningen om passende og korrekt sundhedsfaglig ydelse. Der er ingen garanti for et succesfuldt behandlingsresultat, selvom sundhedspersoner følger anbefalingerne. I visse tilfælde kan en behandlingsmetode med lavere evidensstyrke være at foretrække, fordi den passer bedre til patientens situation.

Retningslinjen indeholder, udover de centrale anbefalinger (kapitel 1), en beskrivelse af grundlaget for anbefalingerne – herunder den tilgrundliggende evidens (kapitel 3+4). Anbefalinger mærket A er stærkest, Anbefalinger mærket D er svagest. Yderligere information om styrke- og evidensvurderingen, der er udarbejdet efter "Oxford Centre for Evidence-Based Medicine Levels of Evidence and Grades of Recommendations", findes her: http://www.dmcg.dk/siteassets/kliniske-retningslinjer--skabeloner-og-vejledninger/oxford-levels-of-evidence-2009_dansk.pdf

Generelle oplysninger om bl.a. patientpopulationen (kapitel 2) og retningslinjens tilblivelse (kapitel 5) er også beskrevet i retningslinjen. Se indholdsfortegnelsen for sidehenvisning til de ønskede kapitler.

For information om Sundhedsstyrelsens kræftpakker – beskrivelse af hele standardpatientforløbet med angivelse af krav til tidspunkter og indhold – se for det relevante sygdomsområde: <https://www.sst.dk/>

Denne retningslinje er udarbejdet med økonomisk støtte fra Sundhedsstyrelsen (Kræftplan IV) og RKKP.

1. Anbefalinger (Quick guide)

Screening og diagnostik

1. Ved mistanke om akut promyelocytleukæmi er hurtig udredning og tidlig behandling af allerhøjeste betydning (B)
2. Alle patienter mistænkt for APL skal gennemgå en knoglemarvsundersøgelse med morfologisk, flowcytometrisk, cytogenetisk- og molekylærbiologisk undersøgelse. Cytogenetisk påvises t(15;17) eller varianter og molekylærbiologisk PML/RARA fusionsproduktet (A)

Behandling

3. Lav- og intermediær risiko APL behandles med ATRA og ATO (A)
4. Højrisiko APL bør behandles med AIDA-regime (B)

Rehabilitering

5. Ingen særskilt indsats indiceret (B)

2. Introduktion

Akut promyelocytleukæmi (APL) er en sjælden leukæmi. Der diagnosticeres årligt i Danmark 6-12 nye patienter med APL (1). Ubehandlet er denne form for blodkræft meget aggressiv og 100% dødelig indenfor kort tid (uger). Chancerne for helbredelse og tilbagevenden til et liv som før sygdommen er til gengæld meget store for patienter, der kommer rettidigt i gang med hæmatologisk specialbehandling. Akut promyelocytleukæmi udgør 3-4% af de ca. 250 årlige nye tilfælde af akut myeloid leukæmi (AML). Sygdommens cancerbiologi og behandling er helt særskilt. Rettidig diagnose og behandling er af yderste vigtighed.

Formål

Behandling af APL har udviklet sig meget de seneste år. Der forventes tilmed at ske væsentlige ændringer i behandlingen over de kommende år således, at opdaterede kliniske retningslinjer til denne - i øvrigt sjeldne og helbredelige – form for blodkræft er vigtige og løbende må anbefales prioriteret.

Patientgruppe

Akut promyelocytleukæmi forekommer hos børn, yngre voksne, midaldrende samt ældre. Med rettidig behandling har alle patienter med APL en god prognose. APL opdeles i lav, - intermediær- og høj risiko udfra leukocytal og trombocytal (Sanz-score) (2).

Målgruppe for brug af retningslinjen

Denne retningslinje skal primært understøtte det kliniske arbejde og udviklingen af den kliniske kvalitet, hvorfor den primære målgruppe er klinisk arbejdende sundhedsprofessionelle i det danske sundhedsvæsen. Retningslinjen er umiddelbart tænkt som støtte til speciallæger i hæmatologi, men den tænkes også i begrænset omfang brugt af andre læger, sygeplejersker, patienter samt hospitalsadministrative medarbejdere.

3. Grundlag

Screening og diagnostik af APL

1. **Ved mistanke om akut promyelocytleukæmi er hurtig udredning og tidlig behandling af allerhøjeste betydning (B)**
2. **Alle patienter mistænkt for APL skal gennemgå en knoglemarvsundersøgelse med morfologisk, flowcytometrisk, cytogenetisk- og molekylærbiologisk undersøgelse. Cytogenetisk påvises t(15;17) eller varianter og molekylærbiologisk PML/RARA fusionsproduktet (A)**

Litteratur og evidensgennemgang

Flere systematiske reviews af store APL-kohorter pointerer vigtighed af opmærksomhed på APL og af hurtig diagnostik med henblik på hurtig behandlingsstart (3-6).

Behandling

3. **Lav- og intermediær risiko APL behandles med ATRA og ATO (A)**
4. **Højrisiko APL bør behandles med AIDA-regime (B)**

Litteratur og evidensgennemgang

For behandling af lav- samt intermediær risiko APL med ATRA (*all trans* retinoic acid, transretinsyre, se bilag 1, Forkortelser) i kombination med ATO (arsentrioxid) foreligger to ensartede velgennemførte og velpublicerede fase III studier offentliggjort i henholdsvis 2013 og 2015 (7, 8)[1a].

Resultaterne af de nævnte fase III studier har medført godkendelse af ATO & ATRA-kombinationen af både EMA og FDA (9, 10). Patienter med lav- og intermediær risiko APL udgør 70% af alle patienter med APL.

Bortset fra behandling med det velkendte AIDA-regime findes der for højrisiko-APL (APL med leukocytal ved diagnose på over 10 mia./l) i øjeblikket ikke nogen specifik EMA- eller FDA-godkendt behandling. ATRA i kombination med ATO (sammen med en lille dosis af antracyklinet idarubicin) afprøves i øjeblikket i den europæiske TUD-APOLLO-064 undersøgelse (<https://clinicaltrials.gov/ct2/show/NCT02688140>) overfor AIDA (ATRA i kombination med idarubicin samt mitxantron) til højrisiko-patienter.

Et kemoterapifrit behandlingsregime ved højrisiko APL er afprøvet i det britisk (NCRI AML APL-gruppen) ledede fase III studie, der også havde dansk deltagelse (8). Det publicerede regime indeholdt brug af gemtuzumab ozogamicin (GO, Mylotarg®), som imidlertid ikke er EMA-godkendt til brug ved APL.

For behandling af højrisiko APL foreligger to beskrevne behandlingsregimer (se bilag 2):

1. AIDA, der ud over ATRA indeholder konventionelle kemoterapeutika (7).
2. MRC-APL-regime, der indeholder ATRA, ATO samt GO (8).

Begge regimer er meget aktive mod sygdommen.

Vejledning til hurtig diagnostik, leukæmibehandling samt understøttende medicinsk behandling findes European LeukemiaNets guideline fra 2009 og 2019 (3, 6) i nyere italienske og tyske guidelines (4, 5).

De moderne højeffektive behandlinger af APL gør, at behandling af refraktær sygdom eller af sygdomstilbagefald sjældent er nødvendig (hos mindre end én patient årligt i DK i gennemsnit). Hvis sygdomstilbagefald alligevel forekommer, bør behandlingssigtet være at bringe patienten i en ny komplet remission, og derefter foretage autolog stamcelletransplantation med patientens egne stamceller udtaget i komplet molekylærgenetisk remission (5, 6).

Patientværdier og – præferencer

Fra patientperspektiv vil kemoterapifrit behandlingsregime (ATO og ATRA) være at foretrække fremfor behandling med kemoterapiholdigt behandlingsregime (AIDA). Kombinationen ATO og ATRA er i skrivende stund ikke EMA-godkendt som behandlingsregime til højrisiko-APL.

Rationale

Tidlig diagnostik af sygdommen, leukæmibehandlingen, den understøttende medicinske behandling, behandlingen af tilstødende komplikationer samt opfølgning på kort- og langtidsbivirkninger til behandlingen er en hæmatologisk specialistopgave.

Vellykket behandling af APL kræver ud over umiddelbar tilgængelighed af blodprodukter og specialmedicin også veluddannede sundhedspersoner (speciallæger, yngre læger, sygeplejersker til at styring og administration af den medicinske behandling samt observation af patienten. Herudover kræves hasteservice fra andre specialer som patologisk anatomi, anæstesiologi m.v.).

Bemærkninger og overvejelser

Hurtig og præcis diagnostik af APL kræver specialviden og specialundersøgelser (iFISH, rqPCR og kromosomanalyse), hvorfor organisation og prøvelogistik omkring patienten i den tidlige fase af behandlingsforløbet er overmåde vigtig.

Behandling af lav- og intermediær-risiko APL-patienter med oral arsenik i kombination med oral ATRA er beskrevet i et nyt randomiseret "non-inferiority" fase III-studie fra Kina, publiceret i 2018 (11).

Rehabilitering

5. Ingen særskilt indsats indiceret (B)

Litteratur og evidensgennemgang

Monitorering af behandlingsrespons med molekulærgenetisk undersøgelse (rqPCR) før, under og efter behandling af APL har længe været betragtet som obligatorisk (3, 12). Meget tyder nu på, at lang tids molekulærgenetisk monitorering ikke er indiceret (4, 6, 13).

Moderne behandling med ATO og ATRA giver meget høje remissionsrater. Hertil er risikoer for sygdomsrecidiv efter gennemført behandling med ATO og ATRA meget lav og i størrelsesordenen 1-5% (6-8).

Et nyt dansk registerstudium viste endvidere, at *de novo* APL-patienter, der overlever APL og behandlingen mere end tre måneder efter diagnosen stilles, har en overlevelse, som er lig med baggrundbefolkningens (13).

Den samlede evidens peger på, at molekulærgenetisk monitorering samt klinisk opfølgning og kontrol ikke er indiceret ud over 1 til 2 år efter afsluttet APL-behandling.

Rationale

Langtidsbivirkninger til behandling med ATO og ATRA eller AIDA-behandling er sjældne. De kan være: hjertesvækkelse, anden organsvækkelse (nyrer) samt infektionskomplikationer. Behandling heraf følger alm. retningslinjer.

Bemærkninger og overvejelser

Ingen særlige bemærkninger. Se punkter ovenfor.

4. Referencer

1. Norgaard JM, Friis LS, Kristensen JS, Severinsen MT, Molle I, Marcher CW, et al. Addressing the Room for Improvement in Management of Acute Promyelocytic Leukemia. *Eur J Haematol.* 2019.
2. Sanz MA, Lo Coco F, Martin G, Avvisati G, Rayon C, Barbui T, et al. Definition of relapse risk and role of nonanthracycline drugs for consolidation in patients with acute promyelocytic leukemia: a joint study of the PETHEMA and GIMEMA cooperative groups. *Blood.* 2000;96(4):1247-53.
3. Sanz MA, Grimwade D, Tallman MS, Lowenberg B, Fenaux P, Estey EH, et al. Management of acute promyelocytic leukemia: recommendations from an expert panel on behalf of the European LeukemiaNet. *Blood.* 2009;113(9):1875-91.
4. Cicconi L, Lo-Coco F. Current management of newly diagnosed acute promyelocytic leukemia. *Ann Oncol.* 2016;27(8):1474-81.
5. Kayser S, Schlenk RF, Platzbecker U. Management of patients with acute promyelocytic leukemia. *Leukemia.* 2018;32(6):1277-94.
6. Sanz MA, Fenaux P, Tallman MS, Estey EH, Lowenberg B, Naoe T, et al. Management of acute promyelocytic leukemia: updated recommendations from an expert panel of the European LeukemiaNet. *Blood.* 2019.
7. Lo-Coco F, Avvisati G, Vignetti M, Thiede C, Orlando SM, Iacobelli S, et al. Retinoic acid and arsenic trioxide for acute promyelocytic leukemia. *N Engl J Med.* 2013;369(2):111-21.
8. Burnett AK, Russell NH, Hills RK, Bowen D, Kell J, Knapper S, et al. Arsenic trioxide and all-trans retinoic acid treatment for acute promyelocytic leukaemia in all risk groups (AML17): results of a randomised, controlled, phase 3 trial. *Lancet Oncol.* 2015;16(13):1295-305.
9. FDA Arsenic Trioxide
https://www.accessdata.fda.gov/drugsatfda_docs/appletter/2018/021248Orig1s015ltr.pdf: US Food and Drug Administration; [
10. EMA Arsenic Trioxide https://www.ema.europa.eu/documents/overview/trisenox-epar-summary-public_en.pdf: European Medicines Agency; [
11. Zhu HH, Wu DP, Du X, Zhang X, Liu L, Ma J, et al. Oral arsenic plus retinoic acid versus intravenous arsenic plus retinoic acid for non-high-risk acute promyelocytic leukaemia: a non-inferiority, randomised phase 3 trial. *Lancet Oncol.* 2018;19(7):871-9.
12. Schuurhuis GJ, Ossenkoppele GJ, Kelder A, Cloos J. Measurable residual disease in acute myeloid leukemia using flowcytometry: approaches for harmonization/standardization. *Expert Rev Hematol.* 2018.
13. Biccler JL, Ostgard LSG, Severinsen MT, Marcher CW, Moller P, Schollkopf C, et al. Evolution of relative survival for acute promyelocytic leukemia patients alive at landmark time-points: a population-based study. *Leukemia.* 2018.

5. Metode

De faglige anbefalinger i retningslinjen bygger videre på anbefalingerne indeholdt i den "klinisk vejledning for "Akut Promyelocytleukæmi" der (2018/19).

Vurdering af anbefalingernes evidensniveau og styrke er baseret på en systematisk og kritisk litteraturgennemgang med anvendelse af evidensvurdering og styrkegradering jævnfør "The Oxford 2009 Levels of Evidence".

I den endelige formulering og vurdering af anbefalingernes evidensniveau og styrke indgik også anden litteratur samt faggruppens kendskab til særlige danske registerdata for APL (publicerede såvel som upublicerede).

Litteratsøgning

Hensigten med litteratsøgningen var at danne et up-to-date overblik over den relevante videnskabelige litteratur og evidens for diagnostik, behandling og klinisk opfølgning af patienter med APL.

For både diagnostik, behandling og opfølgning blev de udvalgte videnskabelige artikler gennemgået med henblik på at fastlægge evidensniveau og styrke af de enkelte anbefalinger.

Litteratsøgning blev gennemført som gentagne, iterative, PUBMED-databasesøgninger af faggruppens redaktør (JMN) d. 06.12.2018.

Fremgangsmåde litteratsøgning "Diagnose og differentialdiagnoser ved APL"

Søgetermer og antal referencer:

- acute promyelocytic leukemia: > 10.000 referencer
- diagnosis acute promyelocytic leukemia: > 3.000 referencer
- differential diagnosis acute promyelocytic leukemia: 148 referencer

Resultat: Af de 148 fandtes 3 referencer (der ikke var over 10 år gamle) relevante at se nærmere på og disse blev gennemgået af faggruppen.

Fremgangsmåde litteratsøgning "Behandling af APL"

Søgetermer og antal referencer:

- acute promyelocytic leukemia trial: > 650 referencer
- acute promyelocytic leukemia phase trial: 125 referencer

Resultat: Af de 125 fandtes 7 referencer (der ikke var over 10 år gamle) relevante at se nærmere på og disse blev gennemgået af faggruppen.

Fremgangsmåde litteratsøgning "Opfølgning af APL"

Søgetermer og antal referencer:

- Follow-up acute leukemia: > 8.000 referencer

- Clinical follow-up acute promyelocytic leukemia: 239 referencer

Resultat: Af de 239 fandtes 5 referencer (der ikke var over 5 år gamle) relevante at se nærmere på og disse blev gennemgået af faggruppen. Grænsen på 5 år blev valgt her, da publicerede follow-up data kan være hos patienter der blev behandlet mange år tilbage. Som sådan kan disse data ikke anses for at være repræsentative for nutidig behandling af APL.

Litteraturgennemgang

Hele den udvalgte litteratur er gennemgået af faggruppen. Der har efter gennemgang af litteraturen været dialog om den endelige vurdering af evidensniveau og styrkegradering i forhold til anbefalingerne. Under processen med udarbejdelse af retningslinjen og efter den indledende litteratursøgning udkom den senest opdaterede European LeukemiaNet rekommendation for patienter med akut promyelocytleukæmi.(6) Denne "dugfriske" rekommendation blev herefter inddraget i litteraturgennemgangen.

Formulering af anbefalinger

Anbefalingerne bygger videre på anbefalinger fra "klinisk vejledning" for "Akut Promyelocytleukæmi" fra Dansk Hæmatologisk Selskabs hjemmeside. Udkast til ordlyd af retningslinjens anbefalinger er udarbejdet af faggruppens redaktør. Flere redigerede versioner af anbefalingerne har været i høring hos hele skrivegruppen. Den endelige ordlyd af anbefalingerne er godkendt af alle faggruppens medlemmer og fremsendt til Sekretariatet for Kliniske Retningslinjer på Kræftområdet.

Interessentinvolvering

Der har ikke været involveret patientpanel eller andre eksterne parter i udarbejdelsen af retningslinjen.

Høring og godkendelse

Ud over godkendelse af alle faggruppens medlemmer har retningslinjen været i høring hos Dansk Hæmatologisk Fælles DMCG.

Anbefalinger, der udløser betydelig merudgift

Det vurderes at implementering retningslinjen ikke vil afstedkomme merudgift.

Behov for yderligere forskning

Brug af oral arsenik bør afprøves på vestlig patientgruppe.

Forfattere

- Jan Maxwell Nørgaard, Overlæge, Aarhus Universitetshospital. Ingen interessekonflikter.
- Andreja Dimitrijevic, Overlæge, Odense Universitetshospital. Ingen interessekonflikter.
- Peter Møller, Overlæge, Roskilde Sygehus. Ingen interessekonflikter.
- Claudia Schoellkopf, Overlæge, Herlev Hospital. Ingen interessekonflikter.
- Marianne Tang Severinsen, Overlæge, Aalborg Universitetshospital. Ingen interessekonflikter.
- Ove Juul Nielsen, Overlæge, Rigshospitalet, Ingen interessekonflikter

- Claus Werenberg Marcher, Overlæge, Formand Akut Leukæmi Gruppen i Danmark. Odense. Universitetshospital. Ingen Interessekonflikter.

6. Monitoreringsplan

Standarder og indikatorer

Ikke relevant. APL er en meget sjælden leukæmi.

Plan for audit og feedback

Ikke relevant. Der diagnosticeres blot 8 patienter med APL årligt i gennemsnit i DK.

7. Bilag

Bilag 1 – Forkortelser

APL – Akut promyelocytleukæmi

AML – Akut myeloid leukæmi

ATRA – *all trans* retinoic acid (dansk: transretinsyre)

ATO – Arsentrioxid

AIDA – Behandlingsregime med ATRA og IDArubicin

GO – Gemtuzumab ozogamicin (Mylotarg®), antistof mod CD33 kemisk bundet til et cytostatikum

Bilag 2 – Kemoterapiregimer

Arsentrioxid (ATO) + ATRA, MRC-regime

INDUKTION		Konsolidering, 4 serier a 8 uger							
Uge 1	Uge 2-8	Uge 1	Uge 2	Uge 3	Uge 4	Uge 5-6	Uge 7-8		
ATO iv	ATO iv	ATO iv	ATO iv		Pause ATO				
<ul style="list-style-type: none"> • 0,30 mg/kg/dag • dag 1-5 	<ul style="list-style-type: none"> • 0,25 mg/kg/dag i 2 dage • Hver uge (dag 1 og 4) 	<ul style="list-style-type: none"> • 0,30 mg/kg/dag • Dag 1-5 (mand-fredag) 	<ul style="list-style-type: none"> • 0,25 mg/kg/dag • 2 dage/uge (man+torsdag) 		Pause ATO				
ATRA po		ATRA po	ATRA po		Pause ATRA				
<ul style="list-style-type: none"> • 45 mg/m²/dag (fordelt på 2 doser) gives til erkendt morfologisk CR • max 60 dage 		<ul style="list-style-type: none"> • 45 mg/m²/dag (fordelt på 2 doser) • 12 uger 	<ul style="list-style-type: none"> • Som ved uge 1-2 i konsolidering 1-3 • Giv ikke ATRA uge 5-6 i 4. konsolidering 		Pause ATRA				
Knoglemarvsundersøgelse: Dag 30			<ul style="list-style-type: none"> • Uge 1 i hver serie kan med fordel startes mandag • Knoglemarvsundersøgelse uge 8 i hver konsolidering • MRD på blodprøve uge 8 i hver konsolidering. Ved MRD positivitet laves knoglemarvsundersøgelse efter næste serie. • MRD negativitet efter sidste serie er et krav - i modsat fald er sygdommen refraktær 						

AIDA kemoterapi

	ATRA PO 45 mg/m ² , delt på 2 doser	Induktion	1. Konsolidering	2. Konsolidering	3. Konsolidering	Peroral vedligehold, 2 år. Startes ved MRD- negativitet efter Kons-3
High risk	Dag 1 - CR + Dag 1-14 ved hver konsolidering	Idarubicin <ul style="list-style-type: none"> • 12 mg/m² • Dag 1, 3, 5, 7 Idarubicin <ul style="list-style-type: none"> • 12 mg/m², • Dag 2, 4, 6, 8 	Idarubicin <ul style="list-style-type: none"> • 7 mg/m² • Dag 1-4 	Mitoxantrone 10 mg/ m ² Dag 1-5	Idarubicin <ul style="list-style-type: none"> • 12 mg/m² • Dag 1 	Mercaptopurin 50 mg/m ² /d + Methotrexat 20 mg/m ² /uge + ATRA dag 1-14/3.måned
Noter	Afrund dosis til nærmeste hele 10 mg	Knoglemarvsundersøgelse: Dag 30	Opstartes ved konstateret CR	Ca 4 uger efter kons-1	Ca 4 uger efter kons-2	Dosisjustering mhp let myelosuppresjon gennem forløbet